

рие избирателей к кандидатам-женщинам, а также тип избирательной системы являются ключевыми барьерами в продвижении женщин даже на уровне партий.

В Верховной Раде 8-го созыва наибольшее количество женщин – народных депутатов за всю историю независимой Украины. Такие выводы обнародовал Комитет избирателей, проанализировав результаты избирательных кампаний.

Меры по выравниванию возможностей женщин и мужчин в политической сфере, на наш взгляд, заключаются в следующем: разработка законодательства и государственных программных документов, обеспечивающих достижение гендерного равноправия на всех уровнях общественного взаимодействия, внесение предложений для партий об организации женских секций/женских общественных групп, изучение возможностей введения квот и резервирования мест для женщин на всех уровнях власти, а также на внутрипартийных уровнях, внесение предложений для партий в пользу увеличения представительства женщин.

**Гаврилюк Ю. В.**  
НТУ «ХПИ»

## **АНАЛИЗ ПРЕИМУЩЕСТВ И НЕДОСТАТКОВ РАЗЛИЧНЫХ ТИПОВ ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ СИСТЕМ, ИСПЫТАННЫХ В УКРАИНЕ**

В современной Украине не решена проблема поиска оптимальной модели избирательной системы для нашей страны. С момента обретения независимости в нашей стране существовали и мажоритарная, и смешанная, и пропорциональная системы. Однако теоретические споры вокруг выбора системы продолжаются. Поэтому целью моей работы является изложение плюсов и минусов каждого типа избирательной системы, что должно помочь выбору наиболее подходящего варианта.

Сейчас в Украине действует смешанная избирательная система. Она представляет собой определенный компромисс между пропорциональной и мажоритарной системами, то есть, компромисс между парламентской и правительственной стабильностью. В течение последних десятилетий во многих странах мира была подтверждена привлекательность этой системы для рядового избирателя по сравнению с мажоритарной системой. Это объясняется ростом мотивации избирателя, кото-

рый, кроме влияния на выборы в своем одномандатном округе, получает возможность участвовать в общенациональной политике. Цель введения смешанной избирательной системы – устранение недостатков мажоритарной и пропорциональной систем и соединение их достоинства.

**Мажоритарная система** достаточно результативна и простая в применении. Но она имеет ряд недостатков: искажение результатов голосования, поскольку существует значительное расхождение между количеством полученных голосов и количеством депутатских мандатов, не учитываются голоса значительного количества избирателей. В парламент попадают только крупные политические партии, что в свою очередь препятствует развитию малых и средних партий. Наряду с недостатками можно выделить следующие преимущества мажоритарной избирательной системы. Наличие постоянной связи между кандидатом и избирателями округа, персонификация выборов: избиратели голосуют за конкретного человека, которого могут чаще видеть и оценивать, контролировать труд депутата в интересах избирателей округа. Потенциальный демократизм, поскольку победителя поддерживает большинство избирателей, простота в подсчете голосов. содействие прохождению в парламент крупных политических партий и соответственно содействие парламентской и правительственной стабильности; свобода действий депутата, поскольку он зависит только от избирателей.

**Пропорциональная избирательная система** – такой порядок организации выборов и определения результатов голосования, при котором распределение мандатов между партиями, которые выдвинули своих кандидатов в представительный орган, производится пропорционально количеству полученных партией голосов. Она имеет следующие преимущества: уменьшается возможность потери голосов избирателей. Лучше учет интересов различных общественных групп, меньше возможности для фальсификаций результатов волеизъявления граждан. Содействует развитию партийной системы и партийной идеологии, затрудняет попадание в парламент радикальных региональных политических партий. Депутат, имея поддержку политической партии, имеет больше возможностей, чтобы выполнить предвыборные обещания.

Однако пропорциональная избирательная система имеет и много отрицательных черт: избиратели голосуют не за конкретных людей, а за партийный список, в котором могут оказаться неизвестные, некомпетентные, непопулярные политики. Затруднена связь, между депутатами и избирателями, поскольку депутата избирают не избиратели конкретно-

го избирательного округа, а избирательный корпус всей страны, снижена персональная ответственность. Более сложная система подсчета голосов. В парламент попадает много политических сил, что затрудняет процедуру формирования парламентского большинства и часто делает правительство в стране нестабильным. Ограничена свобода действий депутата: он зависит от партийного руководства, которому обязан своим избранием. Места в партийных списках у нас часто просто покупают. Преодолению этих недостатков и помогает смешанная избирательная система.

Таким образом, отечественная практика изменений избирательных систем показывает, что совершенной избирательной системы в природе не существует и существовать не может. Сам выбор той или иной системы должен зависеть непосредственно от той ситуации, которая сложилась в этом государстве, от типа ее партийной системы, формы правления и функционирования политической системы вообще. Я считаю, что смешанная система – наиболее оптимальная модель избирательной системы для Украины.

**Голубничая Н. В.**  
НТУ «ХПИ»

## **КОНФЛИКТ ЦИВИЛИЗАЦИЙ**

Популярная «теория войн цивилизаций», разработанная известным американским политологом С. Хантингтоном, исходит из наличия в мире разных цивилизаций со своими специфическими чертами в области культуры, религии, традиций. С субъективной же стороны важна самоидентификация принадлежности человека к определенной цивилизации (культуре).

Цивилизация может состоять как из нескольких однородных по культуре стран (англосакская), так и одной страны (Китай). Характерно, что границы цивилизаций могут меняться в зависимости от принадлежности народов, государств к определенной группе этносов.

Автор теории придает большое значение глобализации экономических процессов, ведущих к ослаблению роли национального государства и одновременному усилению роста «цивилизационного самосознания».

Запад, расширяя свою экспансию, находится в пике своего могущества, но с другой противоречивые процессы глобализации порождают агрессию не западных народов, стремящихся сохранить свой специфич-